

# LÖSUNGSVORSCHLAG ZUM ÜBUNGSBLATT NR.8

## Aufgabe 21

a.)

Wir gehen aus von der Heisenbergschen Ungleichung

$$i\hbar\dot{A} = [A, H], \quad (1)$$

und berechnen die benötigten Kommutatoren:

$$[a, H] = [a, H_0] + [a, H_1] = \hbar\omega[a, a^\dagger]a + \hbar g\sigma_-[a, a^\dagger] = \hbar\omega a + \hbar g\sigma_- . \quad (2)$$

Als nächstes müssen wir die Kommutatoren mit  $\sigma_\pm$  berechnen. Unter Verwendung der (ansonsten so nicht üblichen) Definition

$$\sigma_\pm = \frac{\sigma_x \mp i\sigma_y}{2}, \quad (3)$$

erhält man:

$$[\sigma_\pm, \sigma_z] = \frac{1}{2}[\sigma_x, \sigma_z] \mp \frac{1}{2}i[\sigma_y, \sigma_z] = -i\sigma_y \mp i^2\sigma_x = \pm\sigma_x - i\sigma_y = \pm 2\left(\frac{\sigma_x \mp i\sigma_y}{2}\right) = \pm 2\sigma_\pm, \quad (4)$$

und

$$[\sigma_+, \sigma_-] = \frac{i}{4}[\sigma_x, \sigma_y] + \frac{-i}{4}[\sigma_y, \sigma_x] = -\frac{1}{2}\sigma_z - \frac{1}{2}\sigma_z = -\sigma_z. \quad (5)$$

Damit können wir die benötigten Kommutatoren berechnen:

$$[\sigma_-, H] = [\sigma_-, H_0] + [\sigma_-, H_1] = -\frac{1}{2}\hbar\omega_{\text{eg}}[\sigma_-, \sigma_z] + \hbar g[\sigma_-, \sigma_+]a = \hbar\omega_{\text{eg}}\sigma_- + \hbar g\sigma_z a, \quad (6)$$

$$[\sigma_z, H] = [\sigma_z, H_0] + [\sigma_z, H_1] = \hbar g[\sigma_z, \sigma_+] + \hbar g[\sigma_z, \sigma_-]a^\dagger = -2\hbar g\sigma_+ a + 2\hbar g\sigma_- a^\dagger. \quad (7)$$

Hieraus ergeben sich dann die Formeln auf dem Übungsblatt:

$$\boxed{\dot{a}(t) = -i(\omega a(t) + g\sigma_-(t))}, \quad (8a)$$

$$\boxed{\dot{\sigma}_-(t) = -i(\omega_{\text{eg}}\sigma_-(t) + g\sigma_z(t)a(t))}, \quad (8b)$$

$$\boxed{\dot{\sigma}_z(t) = 2ig(\sigma_+(t)a(t) - \sigma_-(t)a^\dagger(t))}. \quad (8c)$$

Unter Verwendung von

$$\begin{aligned} [a^\dagger, H] &= [a^\dagger, H_0] + [a^\dagger, H_1] = \hbar\omega[a^\dagger, a^\dagger a] + \hbar g[a^\dagger, \sigma_+ a] = \hbar\omega a^\dagger[a^\dagger, a] + \hbar g\sigma_+[a^\dagger, a] = \\ &= -(\hbar\omega a^\dagger + \hbar g\sigma_+), \end{aligned} \quad (9)$$

also

$$\dot{a}^\dagger = i(\omega a^\dagger + g\sigma_+), \quad (10)$$

ergibt sich weiter:

$$\begin{aligned} \dot{n}(t) &= \dot{a}^\dagger(t)a(t) + a^\dagger(t)\dot{a}(t) = i(\omega a^\dagger(t) + g\sigma_+(t))a(t) - ia^\dagger(t)(\omega a(t) + g\sigma_-(t)) = \\ &= \boxed{ig(\sigma_+(t)a(t) - \sigma_-(t)a^\dagger(t))}. \end{aligned} \quad (11)$$

### Bemerkung

Die ungewöhnliche Definition (3) wird verwendet, um mit  $\sigma_+$  vom Grundzustand zum angeregten Zustand zu gelangen:

$$g \mapsto e, \quad \sigma_+ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}. \quad (12)$$

b.)

Was wir benötigen, ist

$$\exp\left(\frac{i}{\hbar}H_0t\right) = \exp(i\omega ta^\dagger a) \exp\left(-i\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\sigma_z\right) = \exp(i\omega ta^\dagger a) \left\{ \cos\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) - i\sigma_z \sin\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \right\}, \quad (13)$$

und

$$\exp\left(-\frac{i}{\hbar}H_0t\right) = \exp(-i\omega ta^\dagger a) \exp\left(i\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\sigma_z\right) = \exp(-i\omega ta^\dagger a) \left\{ \cos\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) + i\sigma_z \sin\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \right\}. \quad (14)$$

Damit ist es möglich, den Operator  $H_1$  im Wechselwirkungsbild bezüglich des ungestörten Hamiltonoperators  $H_0$  zu berechnen:

$$\begin{aligned} H_1^I &= \exp\left(\frac{i}{\hbar}H_0t\right) H_1 \exp\left(-\frac{i}{\hbar}H_0t\right) = \\ &= \hbar g \left[ \exp(i\omega ta^\dagger a) a \exp(-i\omega ta^\dagger a) \left\{ \cos\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) - i\sigma_z \sin\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \right\} \sigma_+ \left\{ \cos\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) + i\sigma_z \sin\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \right\} \right. \\ &\quad \left. \exp(i\omega ta^\dagger a) a^\dagger \exp(-i\omega ta^\dagger a) \left\{ \cos\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) - i\sigma_z \sin\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \right\} \sigma_- \left\{ \cos\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) + i\sigma_z \sin\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \right\} \right]. \end{aligned} \quad (15)$$

Hier verwenden wir die Baker-Campbell-Hausdorff-Formel:

$$\exp(A)B \exp(-A) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{[A, B]_n}{n!}, \quad [A, B]_0 = B, [A, B]_1 = [A, B], [A, B]_2 = [A, [A, B]], \dots \quad (16)$$

Mit  $A = i\omega ta^\dagger a$  und  $B = a^\dagger$  folgt

$$[A, B]_0 = a^\dagger, \quad [A, B]_1 = i\omega t[a^\dagger a, a^\dagger] = i\omega ta^\dagger[a, a^\dagger] = i\omega ta^\dagger, \quad (17)$$

$$[A, B]_2 = (i\omega t)^2[a^\dagger a, [a^\dagger a, a^\dagger]] = (i\omega t)^2 a^\dagger, \quad \dots \quad [A, B]_n = (i\omega t)^n a^\dagger. \quad (18)$$

Somit gilt also:

$$\exp(i\omega t) a^\dagger \exp(-i\omega ta^\dagger a) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(i\omega t)^n a^\dagger}{n!} = a^\dagger \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(i\omega t)^n}{n!} = a^\dagger \exp(i\omega t). \quad (19)$$

Analog gilt unter Verwendung von  $[a^\dagger a, a] = [a^\dagger, a]a = -a$ :

$$\exp(i\omega ta^\dagger a) a \exp(-i\omega ta^\dagger a) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-i\omega t)^n a}{n!} = a \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-i\omega t)^n}{n!} = a \exp(-i\omega t). \quad (20)$$

Nun müssen wir uns noch um den Spinanteil kümmern. Unter Verwendung von

$$\sigma_z \sigma_\pm = \frac{1}{2}([\sigma_z, \sigma_\pm] + \{\sigma_z, \sigma_\pm\}) = \frac{1}{2}(\mp 2\sigma_\pm) = \mp \sigma_\pm, \quad (21)$$

folgt:

$$\begin{aligned} A_1 &= \left\{ \cos\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) - i\sigma_z \sin\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \right\} \sigma_+ \left\{ \cos\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) + i\sigma_z \sin\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \right\} = \\ &= \left\{ \left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \sigma_+ - i\sigma_+ \sin\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \right\} \left\{ \cos\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) + i\sigma_z \sin\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \right\} = \\ &= \left\{ \cos^2\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) - \sin^2\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \right\} \sigma_+ - 2i \sin\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \cos\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \sigma_+ = \\ &= \cos(\omega_{\text{eg}}t) \sigma_+ - i \sin(\omega_{\text{eg}}t) \sigma_+ = \exp(-i\omega_{\text{eg}}t) \sigma_+. \end{aligned} \quad (22)$$

Analog erhalten wir:

$$\begin{aligned}
A_2 &= \left\{ \cos\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) - i\sigma_z \sin\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \right\} \sigma_- \left\{ \cos\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) + i\sigma_z \sin\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \right\} = \\
&= \left\{ \left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \sigma_- + i\sigma_- \sin\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \right\} \left\{ \cos\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) + i\sigma_z \sin\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \right\} = \\
&= \left\{ \cos^2\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) - \sin^2\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \right\} \sigma_- + 2i \sin\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \cos\left(\frac{\omega_{\text{eg}}}{2}t\right) \sigma_- = \\
&= \cos(\omega_{\text{eg}}t) \sigma_- + i \sin(\omega_{\text{eg}}t) \sigma_- = \exp(i\omega_{\text{eg}}t) \sigma_- .
\end{aligned} \tag{23}$$

Damit ergibt sich  $H_1$  im Wechselwirkungsbild:

$$\boxed{H_1^I = \hbar g [\sigma_+ a \exp(i(\omega_{\text{eg}} - \omega)t) + \sigma_- a^\dagger \exp(-i(\omega_{\text{eg}} - \omega)t)]} . \tag{24}$$

## Aufgabe 22

a.)

Hier ist im Wesentlichen  $[a_{\mathbf{k},\lambda}, a_{\mathbf{k}',\lambda'}^\dagger] = \delta_{\mathbf{k},\mathbf{k}'} \delta_{\lambda,\lambda'}$  zu berücksichtigen, was dafür sorgt, dass jeweils eine von zwei Summen über  $\mathbf{k}$  und  $\lambda$  wegfällt. Dann erhält man ein analoges Ergebnis zum vorherigen Aufgabenteil mit dem Unterschied, dass zusätzlich über  $\mathbf{k}$  summiert wird:

$$H_1^I(t) = \sum_{\mathbf{k},\lambda} H_1(t) = \boxed{\sum_{\mathbf{k},\lambda} \hbar g_{\mathbf{k}} \left\{ \sigma_+ a_{\mathbf{k},\lambda} \exp(i(\omega_{\text{eg}} - \omega_{\mathbf{k},\lambda})t) + \sigma_- a_{\mathbf{k},\lambda}^\dagger \exp(-i(\omega_{\text{eg}} - \omega_{\mathbf{k},\lambda})t) \right\}} . \tag{25}$$

b.)

Wir betrachten den Hamiltonoperator

$$H_0 = H_{\text{Feld}} + H_{\text{Atom}} , \quad H_{\text{Feld}} = \sum_{\mathbf{k},\lambda} \hbar \omega_{\mathbf{k}} a_{\mathbf{k},\lambda}^\dagger a_{\mathbf{k},\lambda} , \quad H_{\text{Atom}} = -\frac{1}{2} \hbar \omega_{\text{eg}} \sigma_z . \tag{26}$$

$H_{\text{Feld}}$  beschreibt das freie (nicht wechselwirkende) Strahlungsfeld.  $a_{\mathbf{k},\lambda}^\dagger a_{\mathbf{k},\lambda} = n_{\mathbf{k}}$  ist der Anzahloperator. Dessen Eigenwerte ist die Anzahl der Feldquanten (Photonen) mit Frequenz  $\omega_{\mathbf{k},\lambda}$ .  $H_{\text{Atom}}$  beschreibt das freie Atom und zwar dessen Spinzustand.

$$H_1 = \sum_{\mathbf{k},\lambda} \hbar g_{\mathbf{k}} (\sigma_+ a_{\mathbf{k},\lambda} + a_{\mathbf{k},\lambda}^\dagger \sigma_-) , \tag{27}$$

beschreibt die Wechselwirkung des Strahlungsfeldes mit dem Atom.  $\sigma_+ a_{\mathbf{k},\lambda}$  führt zur Anregung des Atoms und Absorption eines Photons (weil  $a_{\mathbf{k},\lambda}$  ein Photon vernichtet) und  $a_{\mathbf{k},\lambda}^\dagger \sigma_-$  führt dazu, dass das Atom unter Emission eines Photons ( $a_{\mathbf{k},\lambda}^\dagger$  erzeugt ein Photon im Strahlungsfeld) in den Grundzustand zurückkehrt.  $g_{\mathbf{k}}$  ist eine Kopplungskonstante, welche die Stärke der Wechselwirkung beschreibt. Der Störoperator für einen Übergang vom angeregten Zustand  $|e, n_{\mathbf{k}}\rangle$  zum Grundzustand  $|g, n_{\mathbf{k}}\rangle$  ist  $V_{e \rightarrow g} = \sum_{\mathbf{k},\lambda} \hbar g_{\mathbf{k}} \sigma_- a_{\mathbf{k},\lambda}^\dagger$ . Die zugehörige Energiebilanz ist

$$E_e - E_g - \hbar \omega_{\text{eg}} = \hbar \omega_{\mathbf{k}} (n'_{\mathbf{k}} - n_{\mathbf{k}}) - \hbar \omega_{\text{eg}} . \tag{28}$$

$\hbar \omega_{\text{eg}}$  ist zu subtrahieren, weil ein Photon emittiert wird. Der Störoperator für einen umgekehrten Übergang lautet  $V_{g \rightarrow e} = \sum_{\mathbf{k},\lambda} \hbar g_{\mathbf{k}} \sigma_+ a_{\mathbf{k},\lambda}$  mit der Energiebilanz

$$E_e - E_g + \hbar \omega_{\text{eg}} = \hbar \omega_{\mathbf{k}} (n'_{\mathbf{k}} - n_{\mathbf{k}}) + \hbar \omega_{\text{eg}} . \tag{29}$$

$\hbar \omega_{\text{eg}}$  muss addiert werden, weil ein Photon absorbiert wird. Somit lauten nach Fermis goldener Regel

$$\Gamma_{i \rightarrow f} = \frac{2\pi}{\hbar} |\langle f | V | i \rangle|^2 \delta(E_f - E_i \pm \hbar \omega) , \tag{30}$$

die Übergangswahrscheinlichkeiten:

$$\Gamma_{\substack{e \rightarrow g \\ n \rightarrow n'}} = \frac{2\pi}{\hbar} \sum_{\mathbf{k},\lambda} |\langle g, n'_{\mathbf{k}} | \hbar g_{\mathbf{k}} \sigma_- a_{\mathbf{k},\lambda}^\dagger | e, n_{\mathbf{k}} \rangle|^2 \delta(\hbar \omega_{\mathbf{k}} (n'_{\mathbf{k}} - n_{\mathbf{k}}) - \hbar \omega_{\text{eg}}) , \tag{31}$$

$$\Gamma_{n \rightarrow n'}^{g \rightarrow e} = \frac{2\pi}{\hbar} \sum_{\mathbf{k}, \lambda} |\langle e, n_{\mathbf{k}} | \hbar g_{\mathbf{k}} \sigma_{+a_{\mathbf{k}, \lambda}} | g, n'_{\mathbf{k}} \rangle|^2 \delta(\hbar \omega_{\mathbf{k}}(n'_{\mathbf{k}} - n_{\mathbf{k}}) + \hbar \omega_{eg}). \quad (32)$$

Unter Verwendung von

$$\sigma_{-a_{\mathbf{k}, \lambda}}^{\dagger} | e, n_{\mathbf{k}} \rangle = \sqrt{n_{\mathbf{k}} + 1} | g, n_{\mathbf{k}} + 1 \rangle, \quad \sigma_{+a_{\mathbf{k}, \lambda}} | g, n_{\mathbf{k}} \rangle = \sqrt{n_{\mathbf{k}}} | e, n_{\mathbf{k}} - 1 \rangle, \quad (33)$$

ergibt sich:

$$|\langle g, n'_{\mathbf{k}} | \sigma_{-a_{\mathbf{k}, \lambda}}^{\dagger} | e, n(\mathbf{k}) \rangle|^2 = (n_{\mathbf{k}} + 1) \delta(n'_{\mathbf{k}} - n_{\mathbf{k}} - 1), \quad (34)$$

und

$$|\langle e, n'_{\mathbf{k}} | \sigma_{+a_{\mathbf{k}, \lambda}} | g, n_{\mathbf{k}} \rangle|^2 = n_{\mathbf{k}} \delta(n'_{\mathbf{k}} - n_{\mathbf{k}} + 1). \quad (35)$$

Man erhält somit

$$\Gamma_{n \rightarrow n'}^{e \rightarrow g} = 2\pi \sum_{\mathbf{k}, \lambda} g_{\mathbf{k}}^2 (n_{\mathbf{k}} + 1) \delta(\omega_{\mathbf{k}, \lambda} - \omega_{eg}), \quad (36)$$

wobei die 1 die spontane Emission und  $n_{\mathbf{k}}$  die stimulierte Emission beschreibt. Für die Absorption folgt:

$$\Gamma_{n \rightarrow n'}^{g \rightarrow e} = 2\pi \sum_{\mathbf{k}, \lambda} g_{\mathbf{k}}^2 n_{\mathbf{k}} \delta(\omega_{eg} - \omega_{\mathbf{k}, \lambda}). \quad (37)$$

Wir können die Summe nun noch in ein Integral umschreiben. Betrachten wir dazu ein eindimensionales System der Länge  $L$  mit periodischen Randbedingungen, also  $\psi(x) = \psi(x + L)$ .

$$\exp(ikx) \stackrel{!}{=} \exp(ik(x + L)) \Leftrightarrow \exp(ikL) \stackrel{!}{=} 1 = \exp(2\pi in), \quad n \in \mathbb{Z}. \quad (38)$$

Damit erhält man

$$kL = 2\pi n \Rightarrow k = \frac{2\pi}{L} n. \quad (39)$$

$k$  ist also quantisiert im Abstand von  $\Delta k = 2\pi/L$ . Lassen wir die Länge  $L$  gegen Unendlich gehen, so wird  $\mathbf{k}$  kontinuierlich und wir können die Summe über  $k$  durch ein Integral ersetzen:

$$\sum_{k, \lambda} = \sum_{k, \lambda} \frac{\Delta k}{\Delta k} = \frac{L}{2\pi} \sum_{k, \lambda} \Delta k \xrightarrow{L \rightarrow \infty} 2 \cdot \frac{L}{2\pi} \int dk = \frac{L}{\pi} \int dk. \quad (40)$$

In drei Dimensionen folgt dann analog:

$$\sum_{\mathbf{k}, \lambda} = \frac{L^3}{(2\pi)^3} \sum_{\mathbf{k}, \lambda} (\Delta k)^3 \xrightarrow{L \rightarrow \infty} 2 \cdot \frac{V}{8\pi^3} \int d^3 k = \frac{V}{4\pi^3} \int dk k^2 \int d\Omega. \quad (41)$$

Die zusätzlichen Faktoren 2 kommen von der Summe über die beiden (physikalischen) transversalen Polarisationen  $\lambda$  der Photonen. Außerdem ersetzen wir die diskreten Funktionen  $g_{\mathbf{k}}$ ,  $a_{\mathbf{k}, \lambda}$ ,  $a_{\mathbf{k}, \lambda}^{\dagger}$ ,  $n_{\mathbf{k}}$ ,  $\omega_{\mathbf{k}, \lambda}$  durch ihre kontinuierlichen Pendanten  $g(\mathbf{k})$ ,  $a(\mathbf{k})$ ,  $a^{\dagger}(\mathbf{k})$ ,  $n(\mathbf{k})$ ,  $\omega(\mathbf{k})$ . Man erhält somit (wobei die  $\delta$ -Funktion die Einschränkung  $\omega_{\mathbf{k}, \lambda} = c|\mathbf{k}| = \omega_{eg}$  liefert:

$$\Gamma_{n \rightarrow n'}^{e \rightarrow g} = \frac{V}{2\pi^2} \int d\Omega \int dk k^2 g(\mathbf{k})^2 (n(\mathbf{k}) + 1) \delta(\omega(\mathbf{k}) - \omega_{eg}) = \boxed{\frac{\omega_{eg}^2 V}{2\pi^2 c^3} \int d\Omega g(\mathbf{k})^2 (n(\mathbf{k}) + 1)}, \quad (42)$$

$$\Gamma_{n \rightarrow n'}^{g \rightarrow e} = \frac{V}{2\pi^2} \int d\Omega \int dk k^2 g(\mathbf{k})^2 n(\mathbf{k}) \delta(\omega(\mathbf{k}) - \omega_{eg}) = \boxed{\frac{\omega_{eg}^2 V}{2\pi^2 c^3} \int d\Omega g(\mathbf{k})^2 n(\mathbf{k})}. \quad (43)$$

## Aufgabe 23

Wir setzen die angegebenen Darstellungen des elektrischen und magnetischen Feldes in den Kommutator ein und beachten, dass wir in beiden Summen unterschiedliche  $\mathbf{k}$  und  $\lambda$  wählen:

$$[E_x(\mathbf{r}), B_y(\mathbf{r})] = \left[ \frac{1}{\sqrt{V}} \sum_{\mathbf{k}, \lambda} \sqrt{2\pi\hbar\omega_{\mathbf{k}}} \mathbf{e}_{\mathbf{k}, \lambda} \left( a_{\mathbf{k}, \lambda} \exp(i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}) + a_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger \exp(-i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}) \right), \right. \\ \left. \frac{1}{\sqrt{V}} \sum_{\mathbf{k}', \lambda'} \sqrt{\frac{2\pi\hbar c^2}{\omega_{\mathbf{k}'}}} (\mathbf{k}' \times \mathbf{e}_{\mathbf{k}', \lambda'}) \left( a_{\mathbf{k}', \lambda'} \exp(i\mathbf{k}' \cdot \mathbf{r}) + a_{\mathbf{k}', \lambda'}^\dagger \exp(-i\mathbf{k}' \cdot \mathbf{r}) \right) \right]. \quad (44)$$

Wegen der Linearität des Kommutators, also

$$[a\hat{C}, b\hat{D}] = ab[\hat{C}, \hat{D}], \quad \left[ \sum_n \hat{C}_n, \sum_m \hat{D}_m \right] = \sum_n \sum_m [\hat{C}_n, \hat{D}_m], \quad (45)$$

mit beliebigen Operatoren  $\hat{C}$ ,  $\hat{D}$ ,  $\hat{C}_n$ ,  $\hat{D}_n$  und  $a, b \in \mathbb{C}$  folgt:

$$[E_x(\mathbf{r}), B_y(\mathbf{r}')] = \frac{2\pi\hbar c}{V} \sum_{\mathbf{k}, \lambda} \sum_{\mathbf{k}', \lambda'} \sqrt{\frac{\omega_{\mathbf{k}}}{\omega_{\mathbf{k}'}}} (\mathbf{e}_{\mathbf{k}, \lambda})_x (\mathbf{k}' \times \mathbf{e}_{\mathbf{k}', \lambda'})_y \times \\ \times \left[ a_{\mathbf{k}, \lambda} \exp(i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}) + a_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger \exp(-i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}), a_{\mathbf{k}', \lambda'} \exp(i\mathbf{k}' \cdot \mathbf{r}') + a_{\mathbf{k}', \lambda'}^\dagger \exp(-i\mathbf{k}' \cdot \mathbf{r}') \right] = \\ = \frac{2\pi\hbar c}{V} \sum_{\mathbf{k}, \lambda} \sum_{\mathbf{k}', \lambda'} \sqrt{\frac{\omega_{\mathbf{k}}}{\omega_{\mathbf{k}'}}} (\mathbf{e}_{\mathbf{k}, \lambda})_x [k_z (\mathbf{e}_{\mathbf{k}, \lambda})_x - k_x (\mathbf{e}_{\mathbf{k}, \lambda})_z] \{ [a_{\mathbf{k}, \lambda}, a_{\mathbf{k}', \lambda'}] \exp(i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} + \mathbf{k}' \cdot \mathbf{r}')) \\ + [a_{\mathbf{k}, \lambda}, a_{\mathbf{k}', \lambda'}^\dagger] \exp(i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - \mathbf{k}' \cdot \mathbf{r}')) + [a_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger, a_{\mathbf{k}', \lambda'}] \exp(-i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} + \mathbf{k}' \cdot \mathbf{r}')) \\ + [a_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger, a_{\mathbf{k}', \lambda'}^\dagger] \exp(-i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - \mathbf{k}' \cdot \mathbf{r}')) \}. \quad (46)$$

Unter Verwendung der Vertauschungsrelationen

$$[a_{\mathbf{k}, \lambda}, a_{\mathbf{k}', \lambda'}] = [a_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger, a_{\mathbf{k}', \lambda'}^\dagger] = 0, \quad (47a)$$

$$[a_{\mathbf{k}, \lambda}, a_{\mathbf{k}', \lambda'}^\dagger] = \delta_{\mathbf{k}, \mathbf{k}'} \delta_{\lambda, \lambda'}, \quad (47b)$$

folgt dann weiter:

$$[E_x(\mathbf{r}), B_y(\mathbf{r}')] = \frac{2\pi\hbar c}{V} \sum_{\mathbf{k}, \lambda} (\mathbf{e}_{\mathbf{k}, \lambda})_x [k_z (\mathbf{e}_{\mathbf{k}, \lambda})_x - k_x (\mathbf{e}_{\mathbf{k}, \lambda})_z] \{ \exp(i\mathbf{k} \cdot (\mathbf{r} - \mathbf{r}')) - \exp(-i\mathbf{k} \cdot (\mathbf{r} - \mathbf{r}')) \}. \quad (48)$$

$\mathbf{e}_{\mathbf{k}, \lambda}$  für  $\lambda = \{1, 2\}$  sind die transversalen (physikalischen) Polarisierungen des Photons. Wählt man als Ausbreitungsrichtung der Photonen die  $z$ -Achse, also  $\mathbf{k} = (0, 0, 1)^\top$ , so sind die beiden transversalen Polarisationsvektoren durch zwei Vektoren gegeben, welche die Ebene senkrecht zur Ausbreitungsrichtung (in diesem Falle die  $x$ - $y$ -Ebene) aufspannen. Man kann prinzipiell zwei beliebige linear unabhängige Vektoren in der  $x$ - $y$ -Ebene wählen, der Einfachheit halber sollen diese auch noch senkrecht aufeinander stehen. Dies erreicht man mit der Standardbasis

$$\mathbf{e}_{\mathbf{k}, 1} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{e}_{\mathbf{k}, 2} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}. \quad (49)$$

Es gilt somit  $(\mathbf{e}_{\mathbf{k}, \lambda})_x (\mathbf{e}_{\mathbf{k}, \lambda})_z = 0$  für  $\lambda = 1, 2$  und  $(\mathbf{e}_{\mathbf{k}, 1})_x (\mathbf{e}_{\mathbf{k}, 1})_x = 1$  bzw.  $(\mathbf{e}_{\mathbf{k}, 2})_y (\mathbf{e}_{\mathbf{k}, 2})_y = 1$ . Damit kann man die Summe über  $\lambda = 1, 2$  ausführen.

Mit einer Substitution  $\mathbf{k} \mapsto -\mathbf{k}$  fasst man beide Terme zusammen und schreibt dann  $k_z$  als  $-i$  mal der Ableitung nach  $z$ , die auf  $\exp(i\mathbf{k} \cdot (\mathbf{r} - \mathbf{r}'))$  wirkt:

$$[E_x(\mathbf{r}), B_y(\mathbf{r}')] = \frac{4\pi\hbar c}{V} \sum_{\mathbf{k}, \lambda} k_z \exp(i\mathbf{k} \cdot (\mathbf{r} - \mathbf{r}')) = -i4\pi\hbar c \frac{\partial}{\partial z} \left\{ \frac{1}{V} \sum_{\mathbf{k}, \lambda} \exp[i\mathbf{k} \cdot (\mathbf{r} - \mathbf{r}')] \right\}. \quad (50)$$

Führt man nun den Grenzübergang  $L \mapsto \infty$  (analog zur Aufgabe 23) durch, so wird  $\mathbf{k}$  kontinuierlich und wir können die Summe durch ein Integral ersetzen und die Definition der kontinuierlichen  $\delta$ -Funktion verwenden:

$$\begin{aligned} [E_x(\mathbf{r}), B_y(\mathbf{r}')] &= -i4\pi\hbar c \frac{\partial}{\partial z} \left( \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \exp(i\mathbf{k} \cdot (\mathbf{r} - \mathbf{r}')) \right) = -i4\pi\hbar c \frac{\partial}{\partial z} \delta^{(3)}(\mathbf{r} - \mathbf{r}') = \\ &= \boxed{-2i\hbar c \delta(x - x') \delta(y - y') \delta'(z - z')}. \end{aligned} \quad (51)$$

## Aufgabe 24

Ist die Information über ein quantenmechanisches System nur in der Hinsicht bekannt, dass man weiß, mit welcher Wahrscheinlichkeit  $p_1, p_2, \dots, p_m$  sich das System in einem der durch die Vektoren  $|1\rangle, |2\rangle, \dots, |m\rangle$  beschriebenen Zustände befindet so handelt es sich um ein **statistisches Gemisch**. Dieses lässt sich mittels des Dichteoperators

$$\varrho = \sum_m p_m |m\rangle \langle m|, \quad (52)$$

beschreiben. Da die  $p_m$  Wahrscheinlichkeiten sind, müssen diese die folgenden Eigenschaften haben:

$$p_m \geq 0, \quad \sum_m p_m = 1. \quad (53)$$

Kennt man  $\varrho$ , lassen sich daraus alle messbaren physikalischen Größen ableiten, wie zum Beispiel Erwartungswerte von Observablen  $A$

$$\langle A \rangle = \text{Sp}(\varrho A), \quad (54)$$

oder Wahrscheinlichkeiten dafür, dass sich das System in einem bestimmten Zustand befindet, also

$$W_{|\xi\rangle} = \langle \xi | \varrho | \xi \rangle. \quad (55)$$

Zwei statistische Gemische sind identisch, wenn sie dieselbe Dichtematrix besitzen. Die Zeitentwicklung der Dichtematrix ist durch folgende Bewegungsgleichung bestimmt:

$$\begin{aligned} i\hbar \dot{\varrho}(t) &= [H, \varrho(t)] = \begin{pmatrix} E_a & \Delta(t) \\ \Delta^*(t) & E_b \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \varrho_{aa}(t) & \varrho_{ab}(t) \\ \varrho_{ba}(t) & \varrho_{bb}(t) \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \varrho_{aa}(t) & \varrho_{ab}(t) \\ \varrho_{ba}(t) & \varrho_{bb}(t) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} E_a & \Delta(t) \\ \Delta^*(t) & E_b \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} E_a \varrho_{aa}(t) + \Delta(t) \varrho_{ba}(t) & E_a \varrho_{ab}(t) + \Delta(t) \varrho_{bb}(t) \\ E_b \varrho_{ba}(t) + \Delta^*(t) \varrho_{aa}(t) & E_b \varrho_{bb}(t) + \Delta^*(t) \varrho_{ab}(t) \end{pmatrix} \\ &\quad - \begin{pmatrix} E_a \varrho_{aa}(t) + \Delta^*(t) \varrho_{ab}(t) & E_b \varrho_{ab}(t) + \Delta(t) \varrho_{aa}(t) \\ E_a \varrho_{ba}(t) + \Delta^*(t) \varrho_{bb}(t) & E_b \varrho_{bb}(t) + \Delta(t) \varrho_{ba}(t) \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} \Delta(t) \varrho_{ba}(t) - \Delta^*(t) \varrho_{ab}(t) & (E_a - E_b) \varrho_{ab}(t) - \Delta(t) (\varrho_{aa}(t) - \varrho_{bb}(t)) \\ -(E_a - E_b) \varrho_{ba}(t) + \Delta^*(t) (\varrho_{aa}(t) - \varrho_{bb}(t)) & \Delta^* \varrho_{ab}(t) - \Delta(t) \varrho_{ba}(t) \end{pmatrix}. \end{aligned} \quad (56)$$

Dies führt damit auf die folgenden Gleichungen:

$$i\hbar \dot{\varrho}_{aa} = \Delta(t) \varrho_{ba}(t) - \Delta^*(t) \varrho_{ab}(t), \quad (57a)$$

$$i\hbar \dot{\varrho}_{bb} = \Delta^*(t) \varrho_{ab}(t) - \Delta(t) \varrho_{ba}(t), \quad (57b)$$

$$i\hbar \dot{\varrho}_{ab} = (E_a - E_b) \varrho_{ab}(t) - \Delta(t) (\varrho_{aa}(t) - \varrho_{bb}(t)), \quad (57c)$$

und

$$i\hbar \dot{\varrho}_{ba} = -(E_a - E_b) \varrho_{ba}(t) + \Delta^*(t) (\varrho_{aa}(t) - \varrho_{bb}(t)). \quad (57d)$$

Es gilt  $\varrho_{aa} \in \mathbb{R}$  und  $\varrho_{bb} \in \mathbb{R}$ . Außerdem ist  $\varrho_{ab} = \varrho_{ba}^*$ . Durch Subtraktion von (57a) und (57b) und mittels  $\Delta = \Delta_0 \exp(-i\omega t)$ ,  $\hbar\omega = E_a - E_b$ :

$$i\hbar (\dot{\varrho}_{aa} - \dot{\varrho}_{bb}) \equiv i\hbar \delta \dot{\varrho} = 2\Delta_0 \varrho_{ba} \exp(-i\omega t) - 2\Delta_0^* \varrho_{ba}^* \exp(i\omega t). \quad (58)$$

Wir schreiben  $\Delta_0$  in der Eulerschen Darstellung als  $\Delta_0 = |\Delta| \exp(i\varphi)$ . Nun ist es von Vorteil,  $\varrho_{ba} = A(t) \exp(i(\omega t - \varphi))$  zu schreiben. Aus (58) ergibt sich dann:

$$\boxed{i\hbar\dot{\delta\varrho} = 2|\Delta|A - 2|\Delta|A^* = 2|\Delta|(A - A^*) = 4|\Delta|i\text{Im}(A)}. \quad (59)$$

Aus (57d) folgt entsprechend

$$i\hbar\dot{\varrho}_{ba} = -\hbar\omega\varrho_{ba} + \Delta_0^* \exp(i\omega t)\delta\varrho, \quad (60)$$

bzw. mit den obigen Definitionen

$$i\hbar\dot{A} \exp(i(\omega t - \varphi)) - \hbar\omega A \exp(i(\omega t - \varphi)) = -\hbar\omega A \exp(i(\omega t - \varphi)) + |\Delta| \exp(i(\omega t - \varphi))\delta\varrho, \quad (61)$$

und somit:

$$\boxed{i\hbar\dot{A} = |\Delta|\delta\varrho}. \quad (62)$$

Differentiation von (59) nach  $t$  und Einsetzen von (62) bzw. Differentiation von (62) nach  $t$  und Einsetzen von (59) führt auf

$$\boxed{-\hbar^2\ddot{A} = 4|\Delta|^2i\text{Im}(A)}, \quad (63)$$

bzw.

$$\boxed{-\hbar^2\delta\ddot{\varrho} = 4|\Delta|^2\delta\varrho}, \quad (64)$$

da  $\delta\varrho \in \mathbb{R}$ . Zerlegt man nun  $A(t)$  direkt in Real- und Imaginärteil, so folgt zunächst aus (63):

$$-\hbar^2\{\text{Re}(\ddot{A}) + i\text{Im}(\ddot{A})\} = 4|\Delta|^2i\text{Im}(A). \quad (65)$$

Da auf der rechten Seite kein Realteil steht, kommt man auf  $\text{Re}(\ddot{A}) = 0$  und somit  $\text{Re}(A) = C_1 + C_2t$ . Für den Imaginärteil gilt

$$\text{Im}(\ddot{A}) = -\frac{4|\Delta|^2}{\hbar^2}\text{Im}(A), \quad (66)$$

also

$$\text{Im}(A) = C_3 \cos(\Omega t) + C_4 \sin(\Omega t), \quad \Omega = \frac{2|\Delta|}{\hbar}. \quad (67)$$

Führen wir  $A(t=0) = A(0) = A_0$  ein, so folgt  $C_3 = \text{Im}(A_0)$ . Aus (62) ergibt sich

$$i\hbar\text{Re}(\dot{A}) - \hbar\text{Im}(\dot{A}) = |\Delta|\delta\varrho, \quad (68)$$

und entsprechend  $\text{Re}(\dot{A}) = 0$ , also  $C_2 = 0$ . Analog zu vorher resultiert dann auch  $C_1 = \text{Re}(A_0)$ . Für den Imaginärteil gilt

$$-\hbar\text{Im}(\dot{A}) = \hbar\Omega\{C_3 \sin(\Omega t) - C_4 \cos(\Omega t)\} = |\Delta|\delta\varrho. \quad (69)$$

Aus (64) resultiert

$$\delta\varrho = D_1 \cos(\Omega t) + D_2 \sin(\Omega t), \quad \Omega = \frac{2|\Delta|}{\hbar}. \quad (70)$$

Definieren wir  $\delta\varrho(t=0) = \delta\varrho_0$ , so folgt  $D_1 = \delta\varrho_0$ . Aus (69) erhalten wir

$$D_2 = \frac{\hbar\Omega}{|\Delta|}\text{Im}(A_0) = 2\text{Im}(A_0), \quad C_4 = -\frac{|\Delta|\delta\varrho_0}{\hbar\Omega} = -\frac{\delta\varrho_0}{2}. \quad (71)$$

Also haben wir alle Konstanten bestimmt und können schließlich die Lösung angeben:

$$\boxed{\varrho_{ba}(t) = \left\{ \text{Re}(\varrho_{ba}(0) \exp(i\varphi)) + i\text{Im}(\varrho_{ba}(0) \exp(i\varphi)) \cos(\Omega t) - \frac{i}{2}\delta\varrho_0 \sin(\Omega t) \right\} \exp(i(\omega t - \varphi))}, \quad (72a)$$

$$\delta_{ab}(t) = \left\{ \operatorname{Re}(\varrho_{ab}(0) \exp(-i\varphi)) + i \operatorname{Im}(\varrho_{ab}(0) \exp(-i\varphi)) \cos(\Omega t) + \frac{i}{2} \delta \varrho_0 \sin(\Omega t) \right\} \exp(-i(\omega t - \varphi)), \quad (72b)$$

$$\delta \varrho(t) = \delta \varrho_0 \cos(\Omega t) + 2 \operatorname{Im}(\varrho_{ba}(0) \exp(i\varphi)) \sin(\Omega t). \quad (72c)$$

$\varrho_{aa}$  und  $\varrho_{bb}$  lassen sich aus den beiden Gleichungen

$$\varrho_{aa} - \varrho_{bb} = \delta \varrho, \quad \varrho_{aa} + \varrho_{bb} = 1, \quad (73)$$

zu

$$\varrho_{aa} = \frac{1}{2}(1 + \delta \varrho), \quad \varrho_{bb} = \frac{1}{2}(1 - \delta \varrho). \quad (74)$$

bestimmen. Setzen wir  $\delta \varrho$  ein, ergibt sich

$$\varrho_{aa}(t) = \frac{1}{2}(1 + \delta \varrho_0 \cos(\Omega t)) + \operatorname{Im}(\varrho_{ba}(0) \exp(i\varphi)) \sin(\Omega t). \quad (75)$$

Unter Verwendung von  $\varrho_{aa}(0) = 1/2 + 1/2\delta \varrho_0$  können wir dies in der Form

$$\varrho_{aa}(t) = \varrho_{aa}(0) \cos(\Omega t) + \frac{1}{2}(1 - \cos(\Omega t)) + \operatorname{Im}(\varrho_{ba}(0) \exp(i\varphi)) \sin(\Omega t), \quad (76)$$

schreiben. Darüber hinaus gilt entsprechend

$$\varrho_{bb} = \frac{1}{2}(1 - \delta \varrho_0 \cos(\Omega t)) - \operatorname{Im}(\varrho_{ba}(0) \exp(i\varphi)) \sin(\Omega t), \quad (77)$$

und mit  $\varrho_{bb}(0) = 1/2 - 1/2\delta \varrho_0$  ergibt sich:

$$\varrho_{bb}(t) = \varrho_{bb}(0) \cos(\Omega t) + \frac{1}{2}(1 - \cos(\Omega t)) - \operatorname{Im}(\varrho_{ba}(0) \exp(i\varphi)) \sin(\Omega t). \quad (78)$$

## Aufgabe 25

a.)

Zunächst definieren wir

$$|1\rangle = |+, +\rangle = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad |2\rangle = |+, -\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad |3\rangle = |-, +\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad |4\rangle = |-, -\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}. \quad (79)$$

Der Grundzustand ist der Singulettzustand

$$|\psi_0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|+-\rangle - |-+\rangle). \quad (80)$$

Wir erhalten die Dichtematrix aus dem dyadischen Produkt dieses Zustands:

$$\begin{aligned} \hat{\varrho} &= |\psi_0\rangle\langle\psi_0| = \frac{1}{2}(|+-\rangle + |-+\rangle)(\langle+-| - \langle-+|) = \\ &= \frac{1}{2} \{ |+-\rangle\langle+-| - |-+\rangle\langle+-| + |-+\rangle\langle-+| - |+-\rangle\langle-+| \} = \\ &= \frac{1}{2} \{ |2\rangle\langle 2| - |3\rangle\langle 2| - |2\rangle\langle 3| + |3\rangle\langle 3| \} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \end{aligned} \quad (81)$$

Wegen  $\hat{\varrho}^2 = \hat{\varrho}$  handelt es sich um einen reinen Zustand. Äquivalent dazu ist  $\operatorname{Sp}(\varrho^2) = 1$ . (Die Bedingung  $\hat{\varrho}^2 = \hat{\varrho}$  besagt, dass  $\varrho$  ein Projektor ist. Die Spur eines Projektors ist gerade gleich Eins.)

**b.)**

Die reduzierte Dichtematrix ergibt sich durch Bildung der Spur über die Zustände des zweiten Spins:

$$\hat{\varrho}_{+,+}^{\text{red}} = \hat{\varrho}_{++,++} + \hat{\varrho}_{+,-,+} = \hat{\varrho}_{1,1} + \hat{\varrho}_{2,2} = 0 + \frac{1}{2} = \frac{1}{2}, \quad (82)$$

$$\hat{\varrho}_{+,-}^{\text{red}} = \hat{\varrho}_{+,-,+} + \hat{\varrho}_{+,-,-} = \hat{\varrho}_{1,3} + \hat{\varrho}_{2,4} = 0 + 0 = 0, \quad (83)$$

$$\hat{\varrho}_{-,+}^{\text{red}} = \hat{\varrho}_{-+,++} + \hat{\varrho}_{--,+} = \hat{\varrho}_{3,1} + \hat{\varrho}_{4,2} = 0 + 0 = 0, \quad (84)$$

und

$$\hat{\varrho}_{-,-}^{\text{red}} = \hat{\varrho}_{-+,-} + \hat{\varrho}_{--,-} = \hat{\varrho}_{3,3} + \hat{\varrho}_{4,4} = \frac{1}{2} + 0 = \frac{1}{2}. \quad (85)$$

Somit gilt

$$\boxed{\hat{\varrho}^{\text{red}} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}}. \quad (86)$$

Wegen

$$(\hat{\varrho}^{\text{red}})^2 = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \neq \hat{\varrho}^{\text{red}}, \quad (87)$$

handelt es sich um ein Gemisch und keinen reinen Zustand.